

Kehittävä väliarviointi Kaikkien perheiden Suomi-hanke II, 2017-2019 toiminnasta

Monimuotoiset perheet verkoston johtoryhmän arvion mukaan Kaikkien perheiden Suomi-hankkeen toisen kauden toiminnalle on asetettu selkeät tavoitteet, jotka ovat hyvin heillä tiedossa. Myös toiminnan kohteet ja kohderyhmät on selkeästi määritelty ja rajattu selkeästi. Hanke on verkostoitunut oleellisten toimijoiden kanssa ja yhteistyökumppanit tunnustetaan hyvin. Vastaajista 71 % oli täysin samaa mieltä siitä, että hankkeen toiminta etenee suunnitelmien mukaisesti.

Järjestöjen mukana olo hankesuunnittelussa todetaan hyväksi. Yli puolet toimijoista (57 %) oli täysin samaa mieltä siitä, että oman järjestön tarpeet, valmiudet ja resurssit on otettu huomioon hankkeen toiminnassa. Samoin, 57 % oli täysin samaa mieltä siitä, että tietoa hankkeen tuloksista ja tuotoksista saadaan riittävästi. Hankekauden uusiin, työelämää koskeviin tavoitteisiin sekä teemoihin olivat saaneet vaikuttaa kaikki kyselyyn vastaavat tahot. Vastaajista 42 % oli täysin samaa mieltä siitä, että on itse tietoinen oman järjestönsä jäsenistön tarpeista työelämäänsä liittyen. Lisäksi 57 % oli täysin samaa mieltä siitä, että työn ja perheen yhteensovittaminen on oman järjestön kannalta tärkeä asia. Vastaajista 14 % ei ollut asiasta samaa eikä eri mieltä.

Viestintä

Hankkeen viestintä koskevissa väittämässä 71 % vastaajista oli melkein samaa mieltä siitä, että sisäinen viestintä on tarkoituksenmukaista ja hyvin kohdennettua. Vain 15 % vastaajista oli samaa mieltä väittämän kanssa. Ulkoisen viestinnän osalta 86 % on lähes tai täysin samaa mieltä siitä, että viestintä on näkyvää. Tässä väittämässä 14 % oli kuitenkin eri mieltä.

Hankkeen toiminnan tasapuolisuus

Vain 14 % vastaajista oli täysin samaa mieltä siitä, että toiminta kohdentuu jäsenjärjestöihin tasapuolisesti. Lähes samaa mieltä oli 57% ja ei samaa eikä eri mieltä 29%. Kaikki vastaajat ovat sitä mieltä, että työntekijät ovat tavattavissa, kun heitä tarvitaan.

Lasten ja perheiden palvelujen uudistus -kärkihanke (LAPE)

Verkoston mukanaolo LAPE-uudistuksessa nähtiin tärkeänä, joskaan aivan selvää ei ollut kuinka verkosto LAPE:ssa toimii. Kolmasosa oli täysin samaa mieltä siitä, että LAPE:ssa mukana olo vahvistaa palvelujärjestelmän tietoisuutta järjestöjen toiminnasta. Loput vastaajista olivat väittämän kanssa, joko lähes samaa mieltä tai ei samaa eikä eri mieltä. Lähes puolella vastaajista (43%) oli riittävästi tietoa siitä, kuinka verkosto toimii LAPE:n ohjaus- ja työryhmissä, 14 % mukaan saatu tieto ei ollut kuitenkaan riittävää.

Toiminnanjohtajien mukaan monimuotoiset perheet verkoston järjestöille merkittävimmät asiat LAPE- uudistuksessa olivat

- Perhekeskustoiminnan kehittäminen ja alueellinen vertaistukityö
- Ammattilaisten tietotaidon lisääntyminen
- Lapsiperheiden kotipalvelun saannin varmistaminen ja siitä tiedottaminen
- kriisiauttaminen
- Toimeksiantosuhteisen perhehoidon järjestämisen/toteuttamisen maakunnalliset/valtakunnallisesti yhtenevät mallit ja kattavat, selkeät perhehoidon toimintaohjeet.

Verkoston tärkeimpinä viesteinä työelämään liittyen olivat:

- Monimuotoisten perheiden tarpeiden huomioiminen työelämässä
- Perheen ja perheellistymisen yhteensovittaminen työn kanssa on oltava joustavaa ja yhdenvertaista. Tätä koskien tarvitaan muutosta niin TES- kuin työpaikkojen käytäntöjen tasolla.
- Työpaikan riittävät joustot
- Työnantajien ja työntekijöitä edustavien tahojen tietoisuuden lisääminen liittyen monimuotoisten perheiden elämäntilanteisiin.

Hankkeen messu- tai tapahtumien järjestämistoimintaan osallistuminen

Vuoden 2017 aikana hankkeen yhteisiin messuihin ja tapahtumiin osallistui vajaa puolet järjestöistä. Vastuuroolissa oli vajaa puolet (43%) ja työntekijän roolissa vajaa puolet (43%) järjestöistä. Materiaalia yhteisiin tapahtumiin ja messuille toimitti lähes kaksi kolmasosaa (57 %) toimijoista. Järjestöistä 14 % ei osallistu yhteisille messuille tai tapahtumiin. Messutoimintaan osallistumattomuus katsottiin johtuvaksi henkilöstöresurssipulasta.

Avoimen palautteen mukaan yhteisvastuullinen messutoiminta ja kulujen jakaminen nähdään hyvänä asiana. Käytännön järjestelyt ovat sujuneet hyvin ja järjestöjen esitteet on saatu hyvin eteenpäin oleellisille tahoille. Tärkeänä järjestön omaa osallistumista messuille pidetään erityisesti silloin kun kohderyhmä on omalle järjestölle "oikea". Useimmat tapahtumat ovat kuitenkin kalliita ja järjestöjen resurssit eivät yksin riitä niihin osallistumiseen. Kuluja on tähän asti jaettu, ja nyt kerätyn palautteen mukaan niitä voisi enemmänkin jyvittää hankkeelle. Tarvetta keskustelulle on myös työnjakoon, erityisesti suunnittelijan kanssa tehtyyn yhteistyöhön ja suunnittelijan kuormittavuuteen liittyen. Asia herättää myös huonoa omatuntoa. Se ettei oma järjestö pysty resursoimaan työntekijää tähän toimintaan koetaan haasteellisena.

Verkoston jatko

Verkoston jatkoon kannalta johtoryhmä on kaikessa epävarmuudessaan hyvin samanmielinen, 71% vastaajista ei osaa sanoa kuinka verkoston toiminta tulisi organisoida, 14 % kannattaa oman kattojärjestön alle siirtymistä ja 14 % nykyisen kaltaista verkostona toimimista. Kaikki toiminnassa mukana olevat järjestöt haluavat jatkaa mukana toiminnassa.

Ruusut ja Risut

“te hanketyöntekijät teette kyllä uskomattoman hienoa työtä ja luovitte loistavasti tässä erilaisten tarpeiden aallokossa, jos runollisuus sallitaan. Kiitos!”

“Verkostossa mukanaolo ja sen vaikuttavuus on mahtavaa. Esittelen ensi viikolla verkoston toimintaa kansainvälisissä yhteyksissä ja toivon, että mallia aletaan jatkossa kopioimaan myös muualle!”

“Verkostoon työ on kaiken aikaa kehittynyt myönteisesti ja hakkeen avulla on saatu aikaan loistavia tuloksia vaikuttamisen saralla.”

“Hanke osaa ottaa hienosti yhteiskunnalliset muutokset huomioon, hyvää ja vahvasti vaikuttavaa työtä olette tehneet!”

Päätelmät:

Verkostossa on voimaa, paljon on saatu aikaan hyvää. Tavoitteet on selvät ja johtoryhmä on niistä tietoinen.

Sisäinen viestintä vaatii perusasioiden kertausta ja mahdollisten uusien pelisääntöjen pohtimista -> kuinka saadaan parannettua, keinot?

Ulkoisen viestinnän näkyvyyttä tulee parantaa, mikä olisi riittävä näkyvyys -> millä mitattu? Nyt mittarina toimii mediaseuranta, seurataan!

Hankkeen tasapuolisuus -> miten näkyy mahdollinen eriarvoisuus, vai näkykö? Miten saadaan läpinäkyvyys tasapuolisesta kohtelusta? Keinot? LAPE-työskentely vie paljon aikaa, siitä tiedottamista tulee mahdollisuuksien mukaan tehostaa.

Työelämän tavoitteisiin ollaan yleisesti tyytyväisiä ja niiden osalta työ etenee hienosti.

Messukäytännöt keskusteltava hankesuunnittelijan kanssa ensi vuoden osalta. Työnjako ja kuormittavuus. Vastuut. Lisäksi pohdittava pelisääntö hankkeen messukuluista, nyt ständi sekä lounas. Ehdotettu: KPS-hankkeen aikana hanke voisi maksaa messujen päävastuunottajajärjestön matka- ja majoituskulut.

Verkostoon jatkoa tulee pohtia yhdessä ☺